

《沁园春 - 雪》一词的疑义

毛泽东《沁园春 - 雪》一词，早有所闻，而未读其篇，惟褒嘉之辞不绝耳目。近来兴致，觅得全词一阅，却发觉其中颇存疑义如下：

一．“北国风光，千里冰封，万里雪飘……江山如此多娇……”。北方冬雪景致，能否代表天下美好江山？如果说，“北极之熊，毛色雪白，能游善猎……熊类如此多骄”，恐怕欧洲棕熊、美洲黑熊诸等，未必赞同。或者说，“家乡苹果，鲜绿透红，清脆香甜，……世间水果如此美味”，显然欠妥。南方气候温暖，冰雪鲜见，莫非词君对“桂林山水甲天下”之说，意存挑战，是以江山审美，亦分南北两派乎？

二．“江山如此多娇，引无数英雄竞折腰”。无论曰江山美景，还是美景江山，英雄风流，而奋争者何？中原大地政治、经济、文化昌兴，所谓“中原逐鹿”，不在其地，而在其人世也。古时南国蛮荒之境，自然风光远胜中原，而无一英雄问津者。设若英雄指谓徐霞客类士，当无可厚非，但是下文言明政治、军事家，并非旅行家。

三．“大河上下，顿失滔滔”，是谓黄河严寒封冻，而尽失奔流风采，及“山舞银蛇，原驰蜡象”，亦或“红装素裹”，盖显天公造化，殊非人间自有者，却谈何“欲与天公试比高”哉？此不犹似，大款慷慨解囊，而贫者利得施舍后，竟“欲与大款试比富”耶？

一首诗词，其中辞句和语义关系，应当浑然圆通，经得起推敲，既不能苟且牵强附会，信口开河，更不能自相矛盾。否则就如同一座大厦，外表富丽堂皇，而内部间架结构却存在缺陷，终将难以立久矣。

2009.12.19 (原发“凯迪”网)

以下是本文在天涯网“文学批评”栏目发帖后，读者“[跟贴](#)”与作者“[回帖](#)”的实况复录：

作者：杨左平 发表日期：2010-5-1 14:36:32

去年底，我写了一篇短文，相继投稿多处，均石沉大海，渺无音息。

有人提醒说，这无异是在闯一方禁区，大陆内绝无哪家报刊，敢登这样的文章。此言不虚，盖斯文所涉及人物特殊故然。最近有人建议，何若上网发表，并推介开明度甚高的“凯迪”网，结果一发成功。但问题是，开明度高的网站，未必是受众最广的热门网站，反之亦然。带着某种好奇心，现在我再次尝试投稿人气旺盛的“天涯”网，想看看这样的文章究竟能否在该片土壤幸得落脚之处？

外国有一个历史，“地心说”与“日心说”；一个童话，“皇帝的新装”。哥白尼直到临死前，才敢发表自己的观点；而“童言无忌”，那个小孩就敢当街大叫。中国也有一句俗语：童叟无欺。为什么不是小孩就不能喊出声来？

《沁园春 - 雪》一词的疑义（见上，此处省略）

苏瑾儿 2010-5-4 14:54:00

毛诗所言“北方”是指“我国的北方地区”。以“‘极之熊，毛色雪白，能游善猎……熊类如此多骄’恐怕欧洲棕熊、美洲黑熊诸等，未必赞同。”似乎不太恰当。

毛诗以北方冬雪景致，代表天下美好江山，我认为也未必不可。况乎，北方难道不是我国江山？看到北国风光，于此而认为江山美好，是有道理的。当然，我也不否认君例举之“家乡苹果，鲜绿透红，清脆香甜，……世间水果如此美味”。但同时诗歌作为一种文学艺术，重在意境。站在毛的角度，他作为一个革命者，在看到祖国之地，祖国之象时，有如此感慨，我认为合情合理，是符合其心境。

至于君之所言“南方气候温暖，冰雪鲜见，莫非词君对‘桂林山水甲天下’之说，意存挑战，是以江山审美，亦分南北两派乎？”我认为有失偏颇。纵观全诗，我认为绝无君所言意存挑战。

对于君之所言“大河上下，顿失滔滔”，是谓黄河严寒封冻，而尽失奔流风采，及“山舞银蛇，原驰蜡象”，亦或“红装素裹”，盖显天公造化，殊非地间自有者，却谈何“欲与天公试比高”哉？不敢苟同。固然“大河上下，顿时滔滔”“山舞银蛇，原驰蜡象”及“红妆素裹”等为自然因素。探究“天公”一词来源，是指主宰自然万道的自然之尊。大河严寒封冻等虽皆为所谓之天公主宰，但它们仍积极奋争，不堪命运为他人掌控。虽万物皆有道，但其精神不可略。君之所言合正常逻辑，却忽视了诗人欲借景彰显的向上的精神！而这种精神才是诗歌真的魂所在！

杨左平 2010-5-5 13:45:00

贵君回帖拜閱，谢谢！我希望看到的，就是这种正经的论理性文评，而不是那类乱七八糟的“俏皮话”。好在到目前为止，后者现象并未多见。现在我把本文在“凯迪”网上发表后，主客双方回复帖的部分实况复制下来，谢请贵君参阅，为荷。

凯迪社区热帖推荐

楼主

[原创] 诗词评论

文章提交者：杨左平 2010-4-22 22:26:05

《沁园春 - 雪》一词的疑义（此处省略）

九里达 2010-4-22 23:21:34

杨兄如此解诗，不怕把诗解死掉？记得《随园诗话》里有一则文字：某人听别人说“秀色可餐”，竟大惊失色道：不可，不可，人肉是吃不得的。此君以为别人真的要吃人肉了。哈哈

杨左平 2010-4-24 7:15:48

节目：钢琴独奏

曲目：小桥流水

演奏：毛某

听众：杨某、九里达

演奏过程：毛某至始至终，情绪激昂，十指飞动，落键铿锵。

演奏完毕

杨某：毛兄的弹奏方法有误，这样不能表现“小桥流水”的意境。

九里达：杨兄差矣，钢琴键音是象征性的，难道非要拿一盆真的水来泼，才能表现流水意境？

老田头 2010-4-25 19:49:37

好文！很久没有看到如此好文了，有论据，有观点。在千篇一律，陈词滥调的吹捧文章泛滥之时，看到此文独辟奇径，从文学与思想境界两方面畅述自己的看法，实令人顿开茅塞，耳目一新。帮顶一下！

吴下阿蒙 2010-4-25 21:46:38

评论实在太矫情，诗词表达的是意境，不是新闻报道。

杨左平 2010-4-26 14:12:11

苏轼《念奴娇》一词中，有句“江山如画，一时多少豪杰”，与毛词中“江山如此多娇，引无数英雄竞折腰”，表面上看，两句意思相仿，而实际区别很大。两句分别是“并列句”和“因果句”。“一时多少豪杰”，下文并没有接述，这样含义就比较“模糊”。诗词中，有时这种表述的句子，比表述确切的句子更好。该句并没有明说“豪杰”是为了江山美好，而如何如何。尚且，江山如画，这个“画”字的含义也比较广泛，未必专指“风景”，也可以包含社会、人文等多方面的内容。苏这样说，就挑不出什么毛病，而毛那样说法，则授人以柄，疑义多多。不但本句出现毛病，连带前面一段话都产生了问题。本来，观赏北方雪景，从而感慨江山之美，并无可厚非，但是后文的续义，分明就是在拿所见雪景来代表全天下江山之美了。偏面若此，岂非不当也乎？

(以下回归天涯网)

一根香烟三条命 2010-5-10 12:23:00

吹毛求疵！

tian 天然 ran 2010-7-12 14:25:00

吹毛求疵

杨左平 2010-7-24 19:04:00

问：近来先锋媒体针砭当今时政，常闻见“鸵鸟政策”之说，不知这个名词是什么意思？

答：沙漠中的鸵鸟，当遭遇攻击，感到情况危急时，自有办法“逃脱”。它会把头埋入沙堆里，这样周围就伸手不见五指，万籁俱寂，谁也看不见谁，谁也听不见谁了。此法岂不妙哉！

一世芳华 2010-6-9 17:36:00

楼主是外国人吧，这么解诗？

杨左平 2010-6-10 1:32:00

在语法结构的形式上，外文与中文是有较大差别，但是在语义逻辑的内容上，两者却是一致的。不同民族，不同国家的人，对同一件事物可能会有不同的观点和看法，但是在逻辑概念上，人类却具有高度的一致性。当遇到对某种事物有理有据的评议时，要敢于直面正视，而不应采取充耳不闻、闭目不见的回避态度。

舒服不如倒着 zjj 2010-6-10 12:40:00

对毛泽东《沁园春·雪》一词的批评早就有了，但多集中于对格律，押韵的批评。第一次看到有人这样评词。

诗词讲究的是赋、比、兴。讲究意境。是无法用严格的逻辑思维来推论的。如果是讨论“公文”、“法律文书”，那才是需要严格的逻辑。

杨左平 2010-6-11 7:28:00

关于《沁园春·雪》，起先我在凯迪网上发表“疑义”一文后，在该网上看见评论毛泽东诗词的两篇文章，而且都谈到了这首词。其一认为，“红装素裹”用词不当，理由是，寒冬不会有这样的景色。不错，作者自己在词中都说，四野全是白茫茫一片了，那么即便尚有耐冻的红花绿草，也应该被盖住看不见的。可能以“舒服不如倒着 zjj”君所谓“赋、比、兴”的意思，这种说法又何尝不可？诗词表达的不就是个“意境”嘛！大家都知道，“夸张”是诗词中常用的手法，比如：白发三千丈。其实别说是“三千丈”，就是“三万丈”、“三亿丈”也未尝不可，反正已经是“滑边”了，索性来个痛快。但是，“白发”毕竟是存在的东西，可以任意鼓吹，而此时此刻根本不存在的东西，你却在堂而皇之地进行描述，这就无异于睁眼说瞎话了。那么，是不是“红装素裹”在该首词中，真的就不能使用了？其实并不尽然。原因在于，这个词组具有两种释义。如果把它看做“并列词组”，就是“红装”与“素裹”，那肯定是用之不妥；如果把它看做“主谓词组”，就是“红”被“素”遮裹住了，这样

采用则无可厚非。但可惜的是,我就是想替作者辩解,也是爱莫能助。因为词中说“须晴日,.....”,这就是告诉读者,作者用的是前一种词组义。其二认为,该词的下阙写得不好。理由是,通篇尽在“议论”,像一段压缩的文章,缺乏诗味。对此我的看法倒是,词作者意在表达自己的理想抱负,尚情有可原。而要在有限的篇幅字数中做得面面俱到,恐怕至少对该作者来说,是一件勉为其难的事。

诗词的“意境”与语义的“逻辑”,并没有许多人想象的那么矛盾而不可调和,完全可以达到两全其美。苏轼的《念奴娇 - 赤壁怀古》做到了,而毛泽东的《沁园春 - 雪》没有做到,两词比较,优劣显见。酒后醉人的狂言十分惊人,精神病人的夸夸其谈更犹过之。我们看见精神病人在滔滔不绝地“演讲”时,往往语言华丽,振振有词。乍听起来,水平之高,甚至不下于任何一个文学大家。但是他们的谈吐不着边际,条理混乱,上下文缺乏最基本的逻辑联系,故徒有其表,而无实在内容,尽是一些臆想之物的胡乱堆砌。人们常说,画鬼容易画人难。画鬼可以随意涂抹,可以歪鼻子斜眼,缺胳膊少腿,很好糊弄人;而画人却要有板有眼,五官俱全,四肢健在,这就自然没有那么好骗人了。

grover510 2010-6-18 11:05:00

你这样来挑毛病,唐诗三百首怕都不能存活多少了.

杨左平 2010-7-14 23:08:00

一、唐诗三百首,我没有全部看。但是至少在我看过的一些诗篇中,没有发现如毛词该首那样的毛病。这样也就等于是经过了一种“抽查”,所以我估计,其他没有看过的,也未必会有,甚至根本就没有会象毛词该首那样严重的毛病。

二、不必迷信古人。例如“唐诗”,其中有的确实很好,但是有的也不过如此。

八零牛 2010-6-21 18:35:00

哈哈

诗人的脑海里都是纯净美好的意象
和现实是有出入的
但关键就在与于诗人的这个意象很完美

杨左平 2010-8-13 23:08:00

体育解说员在激情解说之中，时不时会发生“说漏嘴”的现象。比如本届南非世界杯，某解说员在介绍丹麦和日本两国运动员的身高时说，“丹麦队员的平均身高，比日本队员的平均身高，要高出一百多厘米”。只需读过小学的人都知道，“平均身高”就是所有人的身高相加，再除以人数。如果照该解说员的说法，丹麦队员岂不是个个都成了“巨人”？不过此时此刻，人们的兴趣都在足球上，不管是说对说错，反正能理解这个意思就行了，谁也不在乎解说员怎么说，甚至根本就没有注意到说错了。另如，“普约尔像狮子一样，甩进球门”，这就说得更离奇了。不过没关系，这时人们的兴奋点全集中在足球战场上，只要说得干脆痛快，大家都很开心。如果讲“意境”，恐怕狮子甩进球门，远比足球甩进球门还更来劲！但是，这种说辞毕竟登不了“大雅之堂”，难道它可以刊登在报纸上，或者打成文字出现在电视屏幕上？

唐山大地震时，许多被扒救出废墟的夫妻双双，无论死活，都是赤身裸体，一丝不挂，这在当时还处于思想禁锢状况下的中国人看来，景象不堪入目。事后，听说某单位领导还堂而皇之地在大会上告诫员工，以后晚上睡觉可要注意点，免得万一到时候难堪。这种说话表面上听起来好像还有那么点道理，而实际上它简直是太滑稽了。地震灾祸差不多都是在顷刻间发生的，事先又如何做得到“注意点”呢？就算是一个思想极端封建保守的女子，也不至于连洗澡都不脱衣服吧，如果此时忽然发生地震，那又怎么能够避免“难堪”？

虽然人们在生活中，经不起推敲的说话比比皆是，也不必过于计较，但是在严肃的文学作品中，语言文字上出现类似的毛病，那就恕难成立了。

Laobaojiang 2010-7-23 14:26:00

<http://blog.sina.com.cn/laobaojiang>

欣赏这个证明严谨的理性答案，十分钟就可以改变你的思想！

(说明：此上跟帖与本处讨论似乎并非直接关系。)

杨左平 2010-7-27 17:28:00

按照贵君提供的网址，我看了那篇文章。该文作者通过对一些名人言论提出异议，从而薄此厚彼，是以赞举某个名人，大有罢黜百家，独尊一术之意。对此，咱就凑个热闹表示自己的看法如下：

鲁迅说：“真的猛士，敢于直面惨淡的人生，敢于正视淋漓的鲜血。”该文作者认为，敢于正视残酷现实，虽然不算懦夫，但是真正的猛士，不能只是面对问题，更应该去解决问题。

——鲁迅所谓的“猛士”，指的只是“勇者”，也就是“匹夫之勇”，而不是“强者”、“霸者”。真正能够解决问题的，只有“强者”、“霸者”，而“猛士”当然未必。这就好比说，吃米饭可以维持生命，但是该文作者却反对这个说法，认为仅仅维持生命远远不够，还应该健康长寿。问题是，“米饭”并不具备这样的功能，那是需要营养品和锻炼身体才能达到的结果。但是，吃米饭能够使人活下去，这话倒并没有说错。

而就鲁迅的另一句话“横眉冷对千夫指”，该文作者也提出了同样的异议。甚至还举出鲁迅的《彷徨》、《呐喊》等加以挖苦讽刺，认为这些都是表现作者自己的无奈情绪。

——的确，鲁迅的说法显示出他未必是强者，甚至是一个弱者。但是，弱者也有说话的权利，我们不能剥夺他们的言论自由。因此，与其说是批判鲁迅的这句话，莫如说是在指责他是一个弱者。

对于鲁迅说的“人走多了，便成了路。”该文作者如此回应道：“人走多了，就要有第一个人先走过，而第一个人闯过去，路就成了，后面的都是跟屁虫。”

——意思就是，鲁迅不是一个勇于开路的人，要等到别人把路踩出来以后，才敢去走，平庸之辈而已。我不知道鲁迅自己说这句话的本意，是否正如该文作者认定的那样？假使果真如此，这个指责当属不无道理。

该文作者对鲁迅所谓中国国民具有“劣根性”一说，好像极其反感，认为中国的国民性永远是“不懈追求美好的生活，追求社会进步，追求更好的发展权力。”

——其实，作者所谓只不过是一种理想化的说法，现实情况与此出入甚大。但凡用到“根”这个字，就含有“与生俱来”的意义，我不知道鲁迅当时所说“劣根性”指的是什么？由于中国这个国家历史上的特殊性，一些传统观念在人们头脑中早已根深蒂固，代代相传。而这些传统观念又是鱼龙混杂，良莠有别，当然不免糟粕其中。举如，得天下者即皇帝，唯我独尊，只大其位，皆小一切，而竟至置国置民于不顾，致使亿万国人二十余年苦受其害不堪。这就是“劣根性”的典型，天地有鉴。

该文作者还举例鲁迅说，“时间就像海绵里的水，只要愿挤，总还是有的。”认为这不是全力以赴的态度。

——他所谓的“全力以赴”，当然应该是就“时间”而言，否则即是“文不对题”了。但是我看不出，在这里鲁迅此话之义与这个“全力以赴”有多大区别。

又举，“走自己的路，让别人去说吧。”（他以为这是鲁迅的话，其实是鲁迅引用但丁的话），说这是“不懂得团结周围的力量”。

——看来他是不懂得但丁这句话的历史意义，这点姑且不论。一个人走自己的路，难道非得拉周围的人，尤其是那些意见不同的人，都要跟着一起走？这岂不是干涉别人的自由？至于该文作者所反对的“己所不欲，勿施于人”，亦同此理。

再举，范仲淹的“先天下之忧而忧”。该文作者提问：谁能先去扛扛，让天下人无忧无虑呢？

——还是那句话，只反映问题，思考问题，而不去解决问题。他俨然在批评范仲淹、鲁迅之辈，只是思想家，而不是实干家。这听起来就好比批评一个建筑师，只会画设计图纸，而不去动手盖楼房一样。

孟子曾说，鱼与熊掌不可皆得，宁舍生而取义。该文作者则认为，鱼与熊掌可以皆得，只需努力争取，既要有生，也要有义。所以，他对孟子之说大加微词。

——很显然，孟子的假设是，“两者不可皆得”，而他的假设是，“两者可以皆得”。他们两人所曰，具有两个根本不同的前提。既然两个假设代表着两种截然不同的事物状态，又怎么能用一种情况下的是非标准，去衡量另一种不同情况下的是非标准呢？

关于“敌人”、“朋友”的概念。什么叫“敌人”？什么叫“朋友”？你把人家看做敌人，人家把你看做敌人；你把人家看做朋友，人家把你看做朋友。谁是敌人？谁是朋友？大家都可能是敌人，大家都可能是朋友。

鉴于该篇文章的中心思想，尽在贬斥例举之人，而独褒毛泽东一人。对此我不妨长话短说，给毛其人下一个简短的评语：

堪称“强者”、“霸者”，绝非“贤者”、“圣者”，故能打天下，坐天下，而不能治理好天下。有一定文学才华，善写文章，能作诗词，但是未必够得上“大家”水准。

comedy130 2010-8-21 18:00:00

文人相轻，酸唧唧的如同古代的言官。“地心说”与“日心说”是宗教与科学！，“皇帝的新装”是寓言故事！
诗词是诗词！

LZ 浩如江水之言如腐尸之蝇，盈盈不绝，苟不相同！
还有我骂人是不讲逻辑的，LZ 尽可能的推敲。

杨左平 2010-8-23 13:11:00

首先，善意相劝一下，最好忌用一类不太干净，带有侮辱性的语言与对方说话。因为不管是赞成，还是反对我的观点的人，在这个是非问题上，相信都会是一致的。所以，贵君这样做的结果，受到损害

的将不是对方，而恰恰是你自己。当然，这是在希望贵君“骂人”之说不过一句玩笑话的情况下而论，否则到了那个份上，语之何言，琴之何弹？只能望牛兴叹罢矣。

贵君所谓“文人相轻”的现象，虽然古今不鲜，但是我本人却与此并不“沾边”，反而是对有此恶习的人十分蔑视。建议不妨看看近天我在本栏目发帖的“格言警句”作品，其中有些正是针对那类人创作的。

看来，贵君倒也坦然，并非“谦虚”之意，真的是逻辑上有点问题。“地心说”与“日心说”是宗教与科学，“皇帝的新装”是寓言，这是众所周知的知识，何必劳费贵君提醒。只是贵君好像根本没有理解我的“疑义”文章发帖前言中，说这段话的意义，当然兴许怕是，明知而故意装作不知。另外，贵君说“诗词是诗词”，那么谁又说“诗词不是诗词”呢？这里只是在讨论某篇诗词上出现的具体问题，不是在争论什么该不该称为“诗词”，这在逻辑学上叫做“偷换概念”。顺便解释一下，该逻辑名词为什么要用一个“偷”字？这是因为，在有的辩论进行中，某一方道理并不充分，而又想取得胜利，不得不采取一种类似“鸡鸣狗盗”的策略，但是又不能做的那么明显，否则会被对方察觉，而往往是在论辩中使人不知不觉地将话题转移。这也是一项技巧，需要相当的水平。所以说句不避见气的话，贵君目前恐怕还没有这样的资格。不过贵君此帖，客观效果上确乎如此，只是太露骨了点。

球类比赛是用“球”说话，赛跑是以“跑”说话，等等，这是连小孩都明白的道理。

以下我把“疑义”本文在“凯迪网 - 文化散论”上发帖后，其中一条“跟帖”和我的“回帖”复制下来，有请贵君参阅。

阡陌行人 2010-6-20 19:03:14

“北国风光，千里冰封，万里雪飘……………”。----- 词前已经说明是“北国”。

杨左平 2010-6-24 11:12:41

非但讲是北国，而且是冬天。词中未见“冬”字，可以

省略意会，否则岂非在讲两级地带？若此，词段文句又何止“疑义”而已，简直滑稽可笑了。当然，该词作者还不至于愚蠢到如此地步。

请仔细阅读该词原文、我篇评论及诸回帖。恕不避直言，贵君完全未知问题的真谛，以至所云根本毫无意义。

此君的水准，不仅是让人不敢恭维，而且几乎到了令人可怜的程度。但是他毕竟还知道踢球，知道跑步，尽管踢得很蹩脚，跑的很笨拙，这总比那些不知道该做什么的人要好一些。

CANNICE 2010-9-17 9:39:00

楼主对诗歌的体悟不高啊。

抓住一两个字说事，而且说的没道理，会被笑话的。

杨左平 2010-9-17 19:23:00

到现在居然还有人以为是在“抓住一两个字说事”，请君回过头来再看看本帖帖文以及诸多回复帖内容。

—花无悔— 2010-9-17 17:17:00

……

红妆素裹是什么意思你懂吗？别忘了前面有“须晴日”三字，意思是说要等到天晴的时候，红日映照白雪，江山如一个红妆素裹的美人，分外妖娆迷人。

……

（本处说明：以上一帖当时疏漏回复。此君对“红装素裹”的解释，看似新颖别致，实则牵强附会。如果显示“红”的意境，当在旭日东升之刻，并非阳光普照大地之时。通观整篇，词作者本人应该并非此意。）

腾昂 2010-9-18 9:33:00

21世纪了，去评价70多年前创作的东西，请问你领会到写作者的真正意思了没有？

密集恐惧症患者 2010-9-18 16:11:00

“沁园春·雪》一词，早有所闻，而未读词篇”，但凡上过初中的人不会这么说。

(以上两例就像其他类似跟帖一样，我没有直接理睬，毫无意义。复录在此，就是让大家瞧瞧，什么水平层次的人都有)

杨左平 2010-9-19 2:25:00

本篇评论短文是我近五个月前开始在网上发帖时的“处女帖”，起先发于凯迪网“文化散论”版，后转发于本网“关天茶舍”版，继而转发于本版。凯迪网是目前国内开明度最高的先锋网站，其众多帖文针砭时政弊端，文辞犀利，几无任何避讳。不过，这些作者的帖文作品基本只重在“意识形态”方面，而在“文学艺术”方面却并不讲究，这就与我本人的作品殊有区别。所以我于该网继发杂文《生命絮语》之后，其他不带有明显意识形态色彩的作品，也就没有在那里再发帖了。我的评论短文于“文化散论”版发帖后，其中有一些跟帖对该首毛词所谈论的，全是意识形态方面的问题。由于这与我本人的初衷有异，所以对待这些帖子，多任由其自己阐述，并未直接回帖，而我要回复的，旨在与我本意有关的内容。现在我将其中两个具有代表性意义的回复帖录制出来，俾供诸真君参阅。另外需要说明一下，在我最早发帖时，由于对上网还很陌生，错将发帖“标题”填成“诗词评论”，而应该是直接填写文章的标题。这样的结果，可能就会影响其“收视率”，所以一段时间以后，我又用文章本身的标题重新发帖，以下正是二次发帖中摘取的内容。

shanzaidawan 2010-6-12 5:29:31

山舞银蛇 - 中国北方冬季寒冷 蛇类到了秋末冬初之时已经作好了防御冬的准钻进地洞深处冬眠 保命谁见过“北风那个吹雪花那个飘”大蛇小蛇还出来赏雪景的？

原驰腊象 - 大象是热带的动物 国内多生长在云南 腊象是全身被冰雪复盖的大象，这样的大象是不存在的或是一头死象。

杨左平 2010-6-12 18:24:03

(回 shanzaidawan 君)

该词作者其人其为如何？这是另一回事，姑且议。不过单从文学角度看，对该词还是应当实事求是的。不知“shanzaidawan”君是否意在

搞点幽默风趣？或是挖苦讽刺，借此显示对一个历史人物的不恭？倘若如此，倒也无妨。只是我还是想“正儿八经”地解释一下，当然也许是多此一举。“山舞银蛇，原驰蜡象”的句义是，漫山遍野的雪，就像银蛇在跳舞，蜡象在奔跑。这里的“蛇”和“象”，都是比喻虚指，并非真蛇真象实指。

以前对该首词的异议，都是表现在两个方面。一个是，对词中的“平仄”、“词韵”，或者个别字词的使用，提出质疑。这是从诗词的专业角度考虑问题。另一个是，对作者的思想观念提出批评，主要指帝王思想。这是从意识形态的角度考虑问题。而我则是对该首词的语义关系与逻辑概念提出疑义，这是站在语文文化的角度上考虑问题。

当然，一时肯定会有众多人反对我的意见，这可能的原因包括两种：一种是，他们长久以来的思维模型，在头脑中已经根深蒂固，从未见过我这样的思维方式，很不习惯。这正如古时人们每天看到的，都是太阳围着地球转，如果听见有人说，地球围着太阳转，不但不能理解，反而会认为说这种话的人是疯子。另一种是，他们本来都是该词作者的崇拜者和卫道者，不管你说得有没有道理，反正是一百个、一千个不赞成。这正如“文革”中高举“小红本”的狂众，只认本本，不认其他一切。

兵马俑 505 2010-6-20 17:39:10

不同意楼主观点，感觉楼主是在抬杠。

诗有诗的语言，所谓跳出诗词看诗意，往往会误入歧途。

杨左平 2010-6-22 13:17:19

持贵君同样观点的人，其实是太多太多了，可以保留自己的观点。所谓这种观点，从狭义上看，就是关于毛词该首，已经持续了好几十年；从广义上看，就是关于自古以来所有的诗词，已经延续了千百年。习惯势力，犹如本性，胜比江山之固，古今共鉴也。但是，到目前为止，我还没有看见任何一篇对我具有说服力的反驳，所以我会理所当然地坚持自己的观点。

跷跷板 B 2010-9-2 11:09:00

本人觉得我们应该从字里行间设身处地去体会诗人的心境,而诗主要还是一个“意”字。当然,看到杨兄的独到见解也有几分赞同。

以下是本文在中华诗词网“登堂入室”版发帖后,读者“跟帖”与作者“回帖”的全部复录:

(主贴省略)

荒漠之旅 2012-11-17 22:28:28

有点强作解人了。

如如不动 2012-11-17 22:38:42

对于传统文化,不要说敬畏,起码还是得有些尊重吧。

杨左平 楼主 2012-11-18 02:37:14

不太明白“如如不动”君说的意思。

如果发现某个事物,比如“文学艺术”有错,能够指出,这并不是对“文学艺术”的不尊重。

如果发现某个人,比如“作者”有错,能够指出,这并不是对这个作者的不尊重。

当然,“指出”的究竟对不对,那是另外一回事。但是,哪怕即使是指出得错了,而能够“指出”这个行为,或者说“态度”本身,应该认为是正确的,这才是对“事物”或“人”的真正的“尊重”!

云逸天高 2012-11-18 18:46:46

前有人对杜甫“黛色参天三千尺,霜皮溜雨四十围”提出“无乃太细乎”而被批为“过执”,该文相类。

杨左平 楼主 2012-11-19 03:47:08

“云逸天高”君:谢谢评议!

刚才我在网上查阅了这个诗词典故,确定了贵君所说“该文指的是我这篇”疑义“文。

这篇“疑义”文,我是在两年多前,起先于凯迪网“文化散论”

上发帖，然后转发于天涯网“文学批评”。现在我把在凯迪网上发帖后的第一个“跟帖”和我的“回帖”复录如下，谢请惠阅：

九里达 2010/4/22 23:21:34

杨兄如此解诗，不怕把诗解死掉？记得《随园诗话》里有一则文字：某人听别人说“秀色可餐”，竟大惊失色道：不可，不可，人肉是吃不得的。此君以为别人真的要吃人肉了。哈哈

杨左平 2010/4/24 7:15:48

节目：钢琴独奏

曲目：小桥流水

演奏：毛某

听众：杨某、九里达

演奏过程：毛某至始至终，情绪激昂，十指飞动，落键铿锵。

演奏完毕

杨某：毛兄的弹奏方法有误，这样不能表现“小桥流水”的意境。

九里达：杨兄差矣，钢琴键音是象征性的，难道非要拿一盆真的水来泼，才能表现流水意境？

诗词中采用“夸张”的手法屡见不鲜，我对此丝毫没有否定过。“大河上下，顿失滔滔”，地处温带的奔流黄河被“封冻”的现象，恐怕从来没有过。“山舞银蛇，原驰蜡象”，前半句景象可能常见，后半句景象在中国内地则未必，你见过有大象体积那么大一团团雪吗？

我在“疑义”文中，对这些夸张说法根本没有提及。这首词的毛病出在“语义逻辑”上，而不是“夸张”。

如如不动 2012-11-19 08:45:48

拿现代汉语的语义逻辑去生搬硬套古汉语尤其是诗歌，削足适履罢。

杨左平 楼主 2012-11-19 12:40:23

毛泽东的诗词比较通俗易懂，未见用过什么生僻字词，这方面与我的诗作很相似。我赞成这种做法，不管作者本身古文是否精通，现代人的诗就应该尽量使用现代人能够看得懂的语言。其实，真正的好诗几乎都是通俗易懂的。“飞流直下三千尺，疑是银河落九天”、“随风潜入夜，润物细无声”，“欲穷千里目，更上一层楼”等等，古今之人哪个看不懂？

这里所谓“语义逻辑”是概略说法，也包括思维观念。三点“疑义”简列如下：

一. 以偏概全。二. 观念误区（算是作者疏忽失误）三. 自相矛盾。

诗酒当歌 2012-11-19 14:40:10

阅过。不予置评。

杨左平 楼主 2012-11-19 15:41:27

（天涯网）“疑义”主帖中的来往帖很多，不胜繁举。以下是我最近才看见的一帖及我的回复：

白衣卿相 ty 2011-11-07 16:10:00

建议你多读点诗词再做评论。

楼主 杨左平 2012-11-19 02:47:00

“白衣卿相 ty”君：谢谢评议！

因为要参阅本主帖中来往帖的某些内容，所以才又翻出来这个“老皇历”，莫怪。

也许是我读的诗词不够多，没有发现其他诗词中，有像这一首词那么显著的“语义逻辑”上的毛病。但是，假使我真的读到了许多具有这种毛病的诗词，我也不可能去习惯这种毛病的存在。

苍鹰 @ 2012-11-21 23:21:47

看了杨先生对《沁园春 - 雪》的疑义我觉得你太孤陋寡闻，充分暴露你的阅历是相当的浅，因为写诗词讲究的是以点带面，讲究的是意境和技巧，首先从艺术的想象说起，想象，就是把观察到的事物通过形象思维将其艺术化。也就是说，只有艺术化了的事物写成诗才能让人读起来有趣味。不管你是以情，还是以理，或是诙谐以趣，或是以奇特取胜，都必须通过独特的艺术想象而获取成功。综上所述，写诗的重中之重是奇趣。所谓奇趣，苏轼有云：“以奇趣为宗，反常合道，奇趣横生”。那么，什么是反常合道呢？反常，是指违反常规、常理，或不同于正常的思维逻辑，合道，是指它真实地表现了诗人在与客观事物交流时，通过独特的艺术形象，戴着有色眼镜所获得的直观感知。只有这样，你写出诗词来才能耳目一新，才能有趣有味。

因为诗词写得太实了还有诗味吗？比如：飞流直下三千尺，疑是银河落九天。那么，飞流绝对有三千尺吗？谁又见过银河落九天呢？我觉得你只要读的诗词多了就不会有以上的疑义了。问好杨先生。

杨左平 楼主 2012-11-22 00:58:44

“苍鹰”君：谢谢评议！

贵君与其他许多人一样，讨论来讨论去，到现在还不明白我提出的“疑义”的真谛，或许是贵君并没有仔细阅读过这篇短评。

所谓“孤陋寡闻”，无非就是说“你的知识太少”，对于这点，我倒并不想否认。如果遇见自己并不熟悉的东西，不能轻易发表意见，这个道理我何尝不知？但是，现在我发表的意见，是在我自己完全能够把握的范围之内，换句话说，我有足够的自信。

直言不讳地说一句，某些所谓的“知”，不过是“人云亦云”的积习，就像“皇帝的新装”一样。别说是贵君你，恐怕有许多“专家学者”亦莫能脱此窠臼。（当然，我并不知道贵君自己是否也属一个“专家学者”？）

Zallow 2013-3-7 11:54:00

不同的意见，互相探讨很正常。

念婷 7 天前

赞个精神

阜新淡然 7 天前

直性子的人，说出的话都是真诚的，虽然和作者的水平比起来相差甚远。

杨左平 楼主 5 天前

当时刚来“星级”不够，发帖受限，故天涯网“文学批评”版中的读者“跟帖”与作者“回帖”实况复录，发不出。现在当然可以，我已经在本网站“中华文苑”版发帖过，如有兴趣，谢请惠阅。在“搜索”条框键入“疑义”该文的“标题”，即可查到。

孟女恻关 5 天前

身卑才疏，拙见具评：

评一、不论诗、词、赋，终究以一个“意”字为形，表达的是作者托物言志或触景生情。其中可以通过很多手法，当然“象征”手法是其中之一。因此中华民族的诗词类文化才会流于万世，辗于乾坤。贵客拿诗词中通过象征手法体现出的“意”来比较纪实类文章体现的“事”实属牵强。

评二、此实为由上展开。“江山”一词在古今不同年代自有不同界域。但不论如何，不同身份由是概义都有不同的意境。文学家表达的是望眼奔放，军事家表达的是雄心慷慨，旅行家表达的是忆苦探索，即使是在生命最后一刻的义士表达的是舍身取义……如果按贵客如说，难不成今天还存在几处碑文的以《前出师表》拙见明德、忠贞、贤能的诸葛孔明几次用“江山”词汇来论述居于弹丸之地而雄略四海的江山不也成了举历代之士崇圣的无言。

评三、此中贵客如说恰恰说明了作者以小实写大致的意境。后述得人之利比人之下根本与道义不合，何谈意境？

最后总结，贵客之疑评却只能尽述作者的奔放，持握。有如不是，敬执释。

杨左平 楼主 5 天前

如果仔细阅读过“疑义”作者所有回复帖后，再发言更好，当然也不一定。

我尊重和容忍贵君的习惯和立场。

金石山人 liu 5 天前

无 X 者无畏呀，以后还如何写诗？

杨左平 楼主 5 天前

说话方式大约分两种，一种是直言不讳，一种是含蓄表达，两种方式都应该无可厚非。贵君的意思就是“无知者无畏”吧？这是直说，既然直说，那就直说，不必遮遮掩掩。在“疑义”一文的“跟帖”中，说得难听的话多的是，这句不算什么。

毛这个人不谈，就说诗词方面。《沁园春 - 雪》这首词，我有疑义已经写文发帖，这个也不谈。

此人每作诗词，都要拿给专家看，得到修改和首肯之后，才敢发表，自己对自己缺乏自信。一个在某方面没有自信心的人，我不可能在这方面对他欣赏，更不会去崇拜。

汉北散人 5 天前

先生让我明白了什么叫做“不知天高地厚”！

杨左平 楼主 5 天前

没关系，怎么说都无所谓。

不过恕我直言，到现在才知道什么叫“不知天高地厚”，似乎也太晚了点。

李白、杜甫的“诗”我不敢比，他们处在那个时代，从小四书五经，文学功底深厚。但是，我绝不认为我的智慧不如他们，我搞的有些东西他们未必能搞得出来。

心清如水 4 天前

有胆量！然，不敢苟同。

普陀闲人 4 天前

现在一般诗词论坛均以年长者居多，其间蠢粉之夥自不待言，简言之：时代使然。蠢诗毛病本自不少，譬如鄙俗入句，故作大气，常抄前人意境、词语甚至成句，这些在蠢粉眼中都根本算不了什么。倘有人略置不敬之辞，则必心生厌恶，如条件反射状，又常常不直接反驳，而别寻瑕隙，以显其之高姿态。

杨左平 楼主 4 天前

然也

无形透明的冰 前天 14:23

您有没有学过“相对论”？

杨左平 楼主 前天 16:06

这个“您”在此所指不太明确，就按习惯是指“楼主”吧。

相对论的关键就是“坐标”，或者叫“参照物”。比如，地球人看月亮，是月亮绕着自己转，这是地球人把自己设为静止“坐标”或“参照物”；而月球人看地球，情况正好相反。

“空间”的参照物概念，可以引申到时间、人的感觉等等事物。比如，你先把左右两只手分别放在热水和冰水中浸泡一会儿，然后再把手放进一盆自来水中。同样一盆水，这时你的左手会感觉是冷水，右手会感觉是热水。

再举一例：乙大于甲，丙大于乙，丁大于丙。这里的“大”是相对的，都是就参照物而言，但是，其中包含一个逻辑规律，就是一个比起比它大的还要大，那么这个一定比它大。丙不用与甲比，肯定比它大；丁不用与甲、乙比，肯定比它们都大。

“疑义”一文的实质意义，就在于这种逻辑规律，而不是什么相对性。

“文革”的口号是：凡是不符合毛泽东思想的，都是错误的！说句粗话，就是某个人放个屁也是香的。

如果有人始终抱着这种立场，那他就肯定是“对”的，我就肯定是“错”的。