

《八十七神仙卷题画诗》序言

《杨左平八十七神仙卷题画诗 1320 首》序一

假设旷野中有两个又大又深的坑穴，其中一个坑壁粗糙倾斜，可以攀爬；另一个则壁面光滑陡削，无从依附。有两人分别掉进这两个坑穴，而都能顺利逃离。所不同者，第一个人是累步攀上坑口，第二个人是利用自己某种特异跳跃功能，也就是古书上所谓的“轻功”，一步登顶。试想两人对调一下处境，此时第二个人并不需要轻功，实际也运用不上，只能步步走出；而第一个人因为没有轻功本领，必然无法脱离困境。

又假设道路中横有两物阻挡，一座石山和一块巨石。石山是由千万块数斤到数十斤重的中小石头堆垒而成，巨石就是一块数百斤重的大石头。现在派遣两个人去清除这两件障碍物，两人中一个只有几十斤力气，另一个则力能扛鼎。倘若限定每人只做一件事，那么毫无疑问，应该让前者去搬移石山，后者去搬移巨石。石山虽大，但能化整为零，分而治之，凭借吃苦耐劳终可完成；巨石虽单，却非大力士不能为也。如果交换一下任务，则对于后者而言，是大材小用；对于前者来说，乃能非所及，必将竭尽全力而终究徒劳无功。

人类文明活动总体划分两种，即智慧才能与知识技术。一为先天固有，一为后天获得。任何人都可以学会知识和技术，但是永远也学不会智慧和才能。所谓“天才出于勤奋”，不过是鼓励人们刻苦努力，多加学习罢了。假使天才果真能靠勤奋造就，那么“天才”这个词本身已经失去意义。

世事纷繁，人各所为。其中一些主要依靠知识和技术，另一些则更多凭藉智慧和才能。从本质上讲，前者属“模仿”，而后者是“创造”，故易难殊别，前众后寡。若数最典型者，当举有二：哲学—智慧的化身；诗歌—才能的试金石。

杨左平 于 2008 年 3 月初

说明：《八十七神仙卷题画诗 1320 首》序二四言诗或可替代简介，见网站作者“简介”，此处省略。
(杨左平于 2008 年 2 月初)

《杨左平八十七神仙卷题画诗 1320 首》序三

（此序原为《杨左平八十七神仙卷题画诗 900 首》一书中“简序与说明”。本书除有必要增删修改，是文沿用可也。）

来世至今，问君状况如何？或寥语答曰：少怀殊志，生不逢时。蹉跎日西，暮才化诗。

上世纪“文革”祸患，毁身者尚有数，灭志者则无计。而致碌碌浮生，荒流万日，皆不堪回首也。

作者素与诗词无涉，初入此道，乃偶然事件所由，迄今近五年矣。是物固与少小志趣并无相干，却因触发智慧火花，而犹感兴致。夫诗，智者之悦也。

本作品系作者刻意所为，不过戏以试探历经岁月磨蚀，吾身才能尚残余几何？聊当自寻其乐耳。然事有未料，而竟至别有所图，此姑按下后表也。

但凡为诗者，尤善文学词汇，深谙文言，或曰“一句古文半句诗”。惜此恰非作者良备，而所依赖者，盖想象力也。

按当今惯常说法，诗歌划分新旧两体。而以本作者之见，所谓新体者，乃一种韵味散文罢了，何以同称为诗？似难名副其实也。

所谓旧体诗，则有“非格律”与“格律”之别，前者曰“诗”，而后者堪称“诗歌”。故虽难度较大，作者自当乐取后者也。

本题画诗作品先 670 首，作者曾数次自制过光盘，奉赠风雅者饭后茶余或消遣片时。诗文配以音乐图画，自然别有一番趣味，惜受光盘“容量”所限，未能继续制片，后至 900 首方采取纯文字书本表现形式尔。

咦，或有疑问者，既成大作，胡不正规出版邪？答曰：人意是也，事意非也。当今世风，金钱居上，文化屈下，而各出版社亦落此俗臼矣。倘自费出版，则书号索价之高，不言咋舌，亦叹费解。此尚属其次，再有一个“审查”环节，未必过关。诚鉴本作品有涉诗曰，对国内出版界微词颇加，溢于言表，无讳大不敬之嫌，恐难免相关者不悦。此外，作者不能保证全书内容未有其他非议。但作者所抱宗旨，乃作品必须保持原样，假使某种非语文原因而要求进行任何删改，即使书号免费赠送，必将断然拒绝也。故此本书有违初衷，而放弃所谓正规出版矣。时下该行当鄙陋所在，貌似对作者卡压敲诈而已，实则对文化是一种褻渎嘲弄。奈何孰忍，为之愤然。噫嘻呼，安得书号千万个，大给天下文士俱欢颜。而所欣傲者，任何作品价值，自在其本身高低，岂乎书号有无哉？

《八十七神仙卷》或名《朝元仙仗图》，其初本出自何人尚无定论，然公认原图古已佚失，今所见传作乃后人摹本，画幅尺寸不一，而内容均大同小异也。

该图为白描画，道教题材，描绘南极天帝君与东华天帝君共同携众神去朝拜元始天尊场景。

该图原有八十八神仙，后因残缺少一，故谓现名。

本作品凡画面近景写实诗句，几无用字诸如“红、黄、蓝”等直接表示颜色者，此鉴于黑白图，作者着意回避故也。

本作品为一组题画诗，并非故事诗，各首独立存在，无论因果。

本作品诗句中，有少数几个字读音采用了古今异读，但在一首诗中并无相反二例。

本作品所有诗句绝无两句雷同者。

本作品全部为七绝格律诗。

本书并非按照成诗时间先后排列。

本书为本作品迄今最高版本，以前所出光盘书本，凡有见字句与本书相异者，均当以本书为准。

（此处删除一段需另写，见后说明）

盖题画诗，凡见画言画者，是谓“狭义题画诗”；凡有所演绎发挥者，是谓“广义题画诗”。本作品尚更有谓“超广义题画诗”者，概由读者自行判断理会，恕不赘加解释也。

鉴谅作者生性忤异，不入常流，故举事不为则已，既为必欲惊绝方甘。素以为，纵使百千万件事别人可能者，亦莫如一件事别人皆不能，而唯一人独能者也。

问君崇尚者何？非知识，智慧也；非技艺，才能也。

本作品是用格律诗对一幅画题咏，假借诗歌形式以表现才智与想象，且意在创造一个“永恒纪录”！

古今无路，乐自开河。天地有才，敢与争锋？

杨左平 于 2008 年 3 月末

上文删除的一段如下：

诚以相告，作者手头竟缺“古韵”字典，而欲购无物，欲借无门，迄今仅一本“新韵”字典耳。然窃疑“旧体诗”采用“新韵”乃非“正作”，孰屑为之也。而所幸者，古新韵血脉尚通，堪敷衍夺，况乎多数情况又何需“字典”哉。或趣谑之：犹捧“异教本”而自诵“正经”也。是耶？非耶？

关于诗韵字典，我手头只有上海古籍出版社《诗韵新编》一本。而对新旧韵概念，当时我并未厘清，认为该韵典名称中含有一个“新”字，就是“新韵”了。所以借用，在观念和情感上乃不得已为之，就好像拿着歪把铁锤敲洋钉。后来知道，古韵即《平水韵》，新韵即《中华新韵》。在文字读音和平仄归属上，前者与现代汉语区别甚大，尤其入声字；后者与现代汉语完全相同，没有入声字。《诗韵新编》则保留了几几乎所有古代入声字，而非入声字与现代汉语基本一致，亦有少数几个字平仄两选。故此，该诗韵既葆古风，又具新意，

堪称“新古韵”当也。这本字典书副页中注明，累计印数已逾数十万册，足见使用者之众。以前由于观念误区，在我的这套题画诗作品中，原有少数几处韵脚字，强行参照了唐诗中的通押实例，而实际上并不符合本“新古韵”的韵押；此外，关于“第一二句可以采用‘临韵’”这句话，因当时对“临韵”概念有误，造成作品其中几首采用“韵脚”出现毛病，尽管也有人这样使用，但终归不佳。所有这些情况，我已经全部修正。另外，原有几首存在不该有即不合理重复字现象，此属低级失误，亦尽予消除。古罗马国当初视基督为邪教，必欲诛灭；后来该国皇帝亲奉基督，尊为国教。这犹似我起先把《诗韵新编》当做“异教本”，其后自己给予“平反”归正，趣当戏话尔。最后再多提醒一声，此原“序三”说到，应以本书为最高版本，这是就1320首而言，现在当然要以1350首新书为准。

杨左平 2016年12月初